

## Mi-parcours du cours d'optimisation différentiable

Durée : 1 heure

Les documents ainsi que les calculatrices ne sont pas autorisés.

\*\*\*\*\*

### Exercice 0.1

On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}^2$  par

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - 2(x - y)^2.$$

#### 1. Montrer que le problème

$$\min_{(x,y) \in \mathbb{R}^2} f(x, y) \tag{1}$$

possède une solution. On pourra par exemple montrer que la fonction  $f$  est coercive en montrant qu'il existe  $\alpha > 0$  et  $\beta \in \mathbb{R}$  tels que pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$f(x, y) \geq \alpha \|(x, y)\|_2^2 + \beta$$

où  $\|\cdot\|_2$  désigne la norme Euclidienne sur  $\mathbb{R}^2$ .

2. La fonction  $f$  est-elle convexe sur  $\mathbb{R}^2$ ? (on pourra en particulier étudier la Hessienne de  $f$  en  $(1, 0)$ )
3. Déterminer les points critiques de  $f$  et préciser leur nature (minimum local, maximum local, point-selle, ...). Résoudre le problème (1).

\*\*\*\*\*

### Correction de l'exercice 0.1

1) [2 points] Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . On a  $2xy \geq -(x^2 + y^2)$  alors

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - 2x^2 - 2y^2 + 4xy \geq x^4 - 4x^2 + y^4 - 4y^2.$$

De plus  $x^4 - 8x^2 = (x^2 - 4)^2 - 16 \geq -16$  donc  $x^4 - 4x^2 \geq 4x^2 - 16$ . Alors,

$$f(x, y) \geq 4(x^2 + y^2) - 32.$$

On en déduit que  $f(x, y) \rightarrow +\infty$  quand  $\|(x, y)\|_2 \rightarrow +\infty$ , càd  $f$  est coercive. Comme  $f$  est aussi continue (en tant que polynôme), on a bien que (1) admet une solution.

**2) [4 points]** On rappelle qu'une fonction  $f$  de classe  $\mathcal{C}^2$  est convexe sur  $\mathbb{R}^2$  si et seulement si en tout point  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , la Hessienne de  $f$  en  $(x, y)$  est semi-définie. Ici, la Hessienne de  $f$  en  $(x, y)$  est

$$\nabla^2 f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 - 4 & 4 \\ 4 & 12y^2 - 4 \end{pmatrix}$$

En particulier, en  $(x, y) = (1, 0)$ , on a

$$\nabla^2 f(1, 0) = \begin{pmatrix} 8 & 4 \\ 4 & -4 \end{pmatrix}$$

qui a pour déterminant  $-48$  donc  $\nabla^2 f(1, 0)$  admet deux valeurs propres non nulles de signes opposés et n'est donc pas semi-définie positive. On en déduit que  $f$  n'est pas convexe sur  $\mathbb{R}^2$ .

**3) [6 points]** Les points critiques de  $f$  sont les points  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  pour lesquels  $\nabla f(x, y) = 0$  c'est-à-dire

$$\begin{cases} x^3 - x + y = 0 \\ y^3 - y + x = 0. \end{cases}$$

Ce système est équivalent à

$$\begin{cases} y = -x \\ x^3 - 2x = 0. \end{cases}$$

Donc les points critiques de  $f$  sont  $(0, 0)$ ,  $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$  et  $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ .

Pour savoir quelle est la nature de ces points, on peut regarder la Hessienne de  $f$  en ces points. On a

$$\nabla^2 f(0, 0) = \begin{pmatrix} -4 & 4 \\ 4 & -4 \end{pmatrix}$$

qui a pour trace  $-8$  et déterminant  $0$  donc  $0$  et  $-8$  sont les valeurs singulières de  $\nabla^2 f(0, 0)$ . On ne peut donc pas conclure sur la nature du point critique  $(0, 0)$  de  $f$ . On a aussi

$$\nabla^2 f(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = \nabla^2 f(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} 20 & 4 \\ 4 & 20 \end{pmatrix}$$

qui a pour trace  $40$  et déterminant  $384$ . Donc  $\nabla^2 f(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$  et  $\nabla^2 f(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$  ont deux valeurs singulières strictement positives. Donc  $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$  et  $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$  sont deux minima locaux.

On sait que (1) a au moins une solution et que cette solution est un point critique de  $f$  car  $f$  est différentiable. Il suffit donc de calculer la valeur de  $f$  en les points critiques pour trouver une solution de (1). On a

$$f(0, 0) = 0, \quad f(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = -8 \text{ et } f(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = -8.$$

Donc (1) admet deux solutions en  $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$  et  $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$  et atteint une valeur minimale de  $-8$  en ces deux points.

\*\*\*\*\*

### Exercice 0.2

On considère la courbe  $K$  d'équation  $x^6 + y^6 = 1$  dans  $\mathbb{R}^2$  (c'est-à-dire  $K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^6 + y^6 = 1\}$ ).

1. Déterminer les points de  $K$  les plus proches (en norme Euclidienne) de l'origine
2. Déterminer les points de  $K$  les plus éloignés (en norme Euclidienne) de l'origine.

Indication : On pourra introduire la fonction  $f(x, y) = \|(x, y)\|_2^2 = x^2 + y^2$ .

\*\*\*\*\*

**Correction de l'exercice 0.2**

On pose  $g(x, y) = x^6 + y^6 - 1$ ,  $K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g(x, y) = 0\}$  et  $f(x, y) = x^2 + y^2$ . On s'intéresse aux deux problèmes suivants :

1. pour la question 1. :

$$\min_{(x,y) \in K} f(x, y), \tag{2}$$

2. pour la question 2. :

$$\max_{(x,y) \in K} f(x, y). \tag{3}$$

Dans les deux cas, on optimise une fonction continue sur un compact donc les deux problèmes ont au moins une solution. De plus, la contrainte  $K$  n'est faite que d'une contrainte d'égalité " $g(x, y) = 0$ " pour laquelle on a  $\nabla g(x, y) = 0$  si et seulement si  $(x, y) = (0, 0)$ . Or  $(0, 0) \notin K$  donc la famille  $\{\nabla g(x, y)\}$  est libre pour tout  $(x, y) \in K$  et donc la contrainte  $K$  est qualifiée.

1) [6 points] La fonction de Lagrange est définie pour tout  $x, y, \lambda \in \mathbb{R}$  par

$$L(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 + \lambda(x^6 + y^6 - 1).$$

Par le théorème de KKT, si  $(x^*, y^*)$  est solution de (2) alors il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que

- i)  $(x^*, y^*) \in K$
- ii)  $\nabla_{(x,y)} L(x^*, y^*, \lambda) = 0$

qui est équivalent à

$$\begin{cases} (x^*)^6 + (y^*)^6 = 1 \\ 2x^*(1 + 3\lambda(x^*)^4) = 0 \\ 2y^*(1 + 3\lambda(y^*)^4) = 0. \end{cases}$$

On obtient donc les solution suivantes :

$$\begin{cases} x^* = \pm 1/(-3\lambda)^{1/4} = \pm 2^{-1/6}, & y^* = \pm 1/(-3\lambda)^{1/4} = \pm 2^{-1/6} \text{ (et } \lambda = -2^{2/3}/3) \\ x^* = 0, & y^* = \pm 1 \text{ (et } \lambda = -1/3) \\ x^* = \pm 1, & y^* = 0 \text{ (et } \lambda = -1/3). \end{cases}$$

On vérifie que  $f(0, \pm 1) = f(\pm 1, 0) = 1$  et  $f(\pm 2^{-1/6}, \pm 2^{-1/6}) = 2 \times 2^{-1/3} \equiv 1.59$ . On en déduit que les points de  $K$  les plus proches de 0 pour la distance Euclidienne sont  $(\pm 1, 0)$  et  $(0, \pm 1)$  et que leur distance à 0 vaut 1.

2) [4 points] De la même manière que dans la question précédente, on prouve que les points de  $K$  les plus éloignés de 0 pour la distance Euclidienne sont  $(\pm 2^{-1/6}, \pm 2^{-1/6})$  et que leur distance à 0 vaut  $2 \times 2^{-1/3} \equiv 1.59$ .