

Mi-parcours du cours d'optimisation différentiable

Durée : 1 heure

Les documents ainsi que les calculatrices ne sont pas autorisés.

Exercice 0.1

Montrer que les deux fonctions suivantes admettent des dérivées partielles en $(0,0)$ dans toutes les directions de \mathbb{R}^2 sans pour autant être continues en $(0,0)$ pour

1.

$$f(x, y) = \begin{cases} y^2 \log |x| & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

2.

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

Correction de l'exercice 0.1

1. [2pts] Soit $(u, v) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}$, on a quand $h \rightarrow 0$ et $h \neq 0$

$$\frac{f((0, 0) + h(u, v)) - f((0, 0))}{h} = v^2 h \log |hu| \rightarrow 0.$$

Donc f est dérivable en $(0, 0)$ selon (u, v) et $f'_{(u,v)}((0, 0)) = 0$. Par ailleurs, f n'est pas continue en $(0, 0)$ vue que $f(1/n, 1/\sqrt{\log n}) = -1 \neq f((0, 0)) = 0$ pour tout $n \rightarrow 0$ alors que $((1/n, 1/\sqrt{\log n}))_n$ tend vers $(0, 0)$ quand $n \rightarrow \infty$.

2. [2pts] Soit $(u, v) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}$, on a quand $h \rightarrow 0$ et $h \neq 0$

$$\frac{f((0, 0) + h(u, v)) - f((0, 0))}{h} = \frac{hu^2v}{h^2u^4 + v^2} \rightarrow 0.$$

donc f est dérivable en $(0, 0)$ dans toutes les directions. Par ailleurs, $f(1/n, 1/n^2) = 1/2 \neq f(0, 0)$ pour tout $n \geq 0$, alors f n'est pas continue en $(0, 0)$.

Exercice 0.2

Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de classe \mathcal{C}^1 . Calculer le gradient de g dans les cas suivants :

1. $g(x, y) = f(y, x)$

- 2. $g(x) = f(x, x)$
- 3. $g(x, y) = f(y, f(x, x))$
- 4. $g(x) = f(x, f(x, x))$

Correction de l'exercice 0.2

- 1. [1pt] On a pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$\nabla g(x, y) = \begin{pmatrix} \partial_2 f(y, x) \\ \partial_1 f(y, x) \end{pmatrix}$$

- 2. [1pt] On a pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\nabla g(x) = \partial_{(1,1)} f(x, x) = \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle = \partial_1 f(x, x) + \partial_2 f(x, x).$$

- 3. [2pts] On applique ici la “chain rule” en utilisant le calcul des gradients précédent. On a $g(x, y) = f \circ \varphi(x, y)$ où $\varphi(x, y) = (y, f(x, x))$ qui a pour matrice Jacobienne

$$J(\varphi)(x, y) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle & 0 \end{pmatrix}$$

On a

$$\begin{aligned} \nabla g(x, y) &= J(\varphi)(x, y)^\top \nabla f(\varphi(x, y)) = \begin{pmatrix} 0 & \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_1 f(y, f(x, x)) \\ \partial_2 f(y, f(x, x)) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle \partial_2 f(y, f(x, x)) \\ \partial_1 f(y, f(x, x)) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

- 4. [2pts] On applique ici la “chain rule” en utilisant le calcul des gradients précédent. On a $g(x) = f \circ \varphi(x)$ où $\varphi(x) = (x, f(x, x))$ qui a pour matrice Jacobienne

$$J(\varphi)(x) = \begin{pmatrix} 1 \\ \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle \end{pmatrix}$$

On a

$$\begin{aligned} \nabla g(x) &= J(\varphi)(x)^\top \nabla f(\varphi(x)) = \begin{pmatrix} 1 & \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_1 f(x, f(x, x)) \\ \partial_2 f(x, f(x, x)) \end{pmatrix} \\ &= \partial_1 f(x, f(x, x)) + \langle \nabla f(x, x), (1, 1) \rangle \partial_2 f(x, f(x, x)) \end{aligned}$$

Exercice 0.3

Une entreprise fabrique deux types de boisson, les types X et Y . Le type X se vend 1 euro au litre; quant au type Y , il se vend à 3 euros le litre. Le coût de fabrication, exprimé en euros, est donné par la fonction suivante :

$$C(x, y) = 5x^2 + 5y^2 - 2xy - 2x - 1000$$

où x est le nombre de litres du type X et y est le nombre de litres du type Y . On suppose que les boissons fabriquées sont toutes écoulées sur le marché.

1. Soit $(x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$. Déterminer le profit $P(x, y)$ réalisé par l'entreprise lorsqu'elle a vendu x litres du modèle X et y du modèle Y .
2. Etudier la convexité de $-P$ sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$.
3. La capacité de production de l'entreprise est au total de 20 litres par jour. En supposant que l'entreprise tourne à plein régime (càd, elle produit 20 litres par jour), trouver la répartition optimale entre les boissons de type X et de type Y permettant de maximiser le profit quotidien. Calculer dans ce cas le profit réalisé.
4. Le conseil d'administration de l'entreprise s'interroge sur la pertinence de produire à plein régime. Il se demande s'il ne peut pas augmenter le profit en produisant moins. Pouvez-vous conseiller le conseil d'administration ?

Correction de l'exercice 0.3

1. [1pt] La fonction profit est donnée par

$$P(x, y) = x + 3y - C(x, y) = -5x^2 - 5y^2 + 2xy + 3(x + y) + 1000.$$

2. [2pts] Pour étudier la convexité d'une fonction de classe \mathcal{C}^2 , il suffit d'étudier sa Hessienne. Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$, on a

$$\nabla^2 P(x, y) = \begin{pmatrix} -10 & 2 \\ 2 & -10 \end{pmatrix} := H$$

et H a deux valeurs propres λ_1 et λ_2 solution de $\lambda_1 + \lambda_2 = \text{Tr}(H) = -20$ et $\lambda_1 * \lambda_2 = \det(H) = 96$. On a donc $\lambda_1 = -8$ et $\lambda_2 = -12$. Alors P est strictement concave et donc $-P$ est strictement convexe.

3. [4pts] On veut maximiser le profit sous les contraintes que $x + y = 20$ (càd l'entreprise tourne à plein régime) et $x, y \geq 0$ (on produit un nombre positif de litres de boisson). On est alors amené à résoudre un problème d'optimisation sous contrainte de la forme

$$\min_{(x, y) \in K} f(x, y) \tag{1}$$

où $f(x, y) = -P(x, y)$ et la contrainte K est donnée par

$$K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g_1(x, y) = 0, h_1(x, y) \leq 0 \text{ et } h_2(x, y) \leq 0\}$$

où $g_1(x, y) = x + y - 20$, $h_1(x, y) = -x$ et $h_2(x, y) = -y$. La contrainte est un compact de \mathbb{R}^2 et la fonction objectif est continue donc d'après Weierstrass, le problème (1) admet au moins une solution. Par ailleurs, f est strictement convexe et la contrainte K est convexe donc cette solution est unique. De plus, la contrainte est qualifiée (en tout point) vue que g_1, h_1, h_2 sont des fonctions affines. Par ailleurs, la fonction objectif est de classe \mathcal{C}^1 et convexe alors d'après KKT, $u^* = (x^*, y^*) \in K$ est solution de (1) si et seulement si il existe λ_1, μ_1, μ_2 tels que

$$\text{KKT1 } \nabla f(u^*) + \lambda_1 \nabla g_1(u^*) + \mu_1 \nabla h_1(u^*) + \mu_2 \nabla h_2(u^*) = 0$$

$$\text{KKT2 } \mu_1, \mu_2 \geq 0$$

$$\text{KKT3 } \mu_1 h_1(u^*) = 0 \text{ et } \mu_2 h_2(u^*) = 0.$$

On voit que satisfaire aux contraintes KKT1, 2, 3 et $(x, y) \in K$ est équivalent à résoudre le système

$$\begin{cases} 10x - 2y - 3 + \lambda_1 - \mu_1 = 0 \\ 10y - 2x - 3 + \lambda_1 - \mu_2 = 0 \\ \mu_1, \mu_2 \geq 0 \\ \mu_1 x = 0, \mu_2 y = 0 \\ x \geq 0, y \geq 0, x + y = 20. \end{cases}$$

On peut d'abord essayer $x > 0$ et $y > 0$. Dans ce cas, $\mu_1 = \mu_2 = 0$ et donc le système précédent a pour unique solution $x = y = 10$. Par unicité de la solution de (1), $(10, 10)$ est l'unique solution du problème. Le profit atteint vaut $P(10, 10) = 260$.

4. [3pts] Le problème est identique au précédent sauf qu'on change la contrainte d'égalité " $g_1(x, y) = 0$ " par " $h_3(x, y) \leq 0$ " où $h_3(x, y) = x + y - 20$. Les CNS de KKT deviennent alors équivalentes à

$$\begin{cases} 10x - 2y - 3 + \mu_3 - \mu_1 = 0 \\ 10y - 2x - 3 + \mu_3 - \mu_2 = 0 \\ \mu_1, \mu_2, \mu_3 \geq 0 \\ \mu_1 x = 0, \mu_2 y = 0, \mu_3(x + y - 20) = 0 \\ x \geq 0, y \geq 0, x + y \leq 20. \end{cases}$$

On essaie d'abord $x > 0$, $y > 0$ et $x + y < 20$ (càd la solution est strictement à l'intérieure de la contrainte). Dans ce cas $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = 0$ et en résolvant le système précédent, on obtient que $x = y = 3/8$ est solution du problème. Pour ce choix, le profit est $P(3/8, 3/8) = 8009/8 \approx 1001.125$ qui est bien plus grand que $P(10, 10) = 260$ quand l'usine tourne à plein régime. Le conseil à donner au CA est donc bien de produire 3/8-ième de litre de X et de Y et de ne pas faire tourner l'usine à plein régime.